



**TRIBUNALE DI SULMONA
-RITO MONOCRATICO-**

Verbale di udienza

[REDACTED]

Il giorno **16 luglio 2025** alle ore **15:44** in **Sulmona**, davanti al **Tribunale – Sezione Penale** in persona del

Giudice – Dott.ssa Irene GIAMMINONNI

con l'assistenza dell'**Addetto U.** [REDACTED]
che, espressamente autorizzato,
si avvale dell'Ausiliario Tecnico **Sig.ra Valiana DEL SIGNORE**,
per la trattazione in pubblica udienza del processo;

Sono presenti:

il **Pubblico Ministero Dott.ssa Paola** [REDACTED]

☐ l'**Imputato** **BECCATI Silvia**
libero - assente
difeso di fiducia dall'**Avv. [REDACTED]**

☐ l'**Imputato** [REDACTED]
libero - assente
difeso d'ufficio dall'**Avv. [REDACTED]**

☐ l'**Imputato** **BELLINI**
libero - assente
difeso di fiducia dall'**Avv. Sara Fagnoni** del loro di **Ascoli Piceno**, presente,

☐ l'**Imputato** **BECCATI Davide**
libero - presente
difeso di fiducia dall'**Avv. [REDACTED]**
difeso di fiducia dall'**Avv. [REDACTED]**

☐ l'**Imputato** **ORTUS**
libero - assente
difeso di fiducia dall'**Avv. [REDACTED]** del loro di **Napoli**, presente,

☐ l'**Imputato** **EA** [REDACTED]
nella persona del legale rappresentante temporaneo [REDACTED]
libero - assente
difeso di fiducia dall'**Avv. [REDACTED]**
sostituito con delega orale dall'**Avv. Sara Fagnoni** del loro di **Ascoli Piceno**, presente,.

□ l'Imputato **NUOVA ELETTRONICA ADRIATICA S.R.L.**
nella persona del legale rappresentante **BENIGNI Giulia**
libero - assente
difeso di fiducia dall'Avv. **Cristina DI CCONOCHILUSO** del foro di **Ascoli Piceno**, assente,
sostituito con delega orale **Avv. ~~_____~~** del foro di **Ascoli Piceno**, presente.

□ l'Imputato **GENERAL IMPRESA S.R.L.**
nella persona del legale rappresentante pro tempore **BENIGNI Giulia**
libero - assente
difeso di fiducia dall'Avv. **Rossella DI PIETRO** del foro di **Napoli**, presente,

Il **Giudice** sull'accordo delle **Parti**, dispone che il verbale sia redatto soltanto in forma riassuntiva, ai sensi dell'art. 567, n.3 C.p.p.
Preliminarmente

Il **Giudice**,

A scioglimento della riserva assunta all'esito dell'udienza del 13.3.2025,

Dato atto che la difesa di **GENERAL IMPRESA S.R.L.** ha eccepito la nullità dell'avviso ex art. 415 bis c.p.p. essendo stato notificato alla società in persona del legale rappresentante **_____** imputato nell'ambito dello stesso procedimento e quindi impossibilitato ad esercitare le prerogative difensive;

Rilevato che l'eccezione è infondata in quanto se è vero che sussiste una incompatibilità a rappresentare l'ente quando si è imputati nell'ambito del medesimo procedimento stante la sussistenza di un conflitto di interessi, deve rilevarsi che tale incompatibilità non si estende alla legittimazione a ricevere la notificazione degli atti indirizzati alla società, in quanto l'art. 43, comma 2, del D.Lgs. 231 del 2001 prevede espressamente la validità delle notificazioni eseguite mediante consegna al legale rappresentante, anche se imputato del reato da cui dipende l'illecito amministrativo.

Sul punto deve darsi conto che la stessa Corte Costituzionale, con la sentenza 249 del 2011, ha ritenuto la disposizione non in contrasto con la Costituzione.

Da ciò ne discende che la prima notificazione può e deve essere fatta presso la sede dell'ente, anche nelle mani del legale rappresentante e che, se successivamente l'ente provveda alla nomina di un rappresentante processuale, che potrà procedere alla nomina del difensore di fiducia;

Nel caso di specie, non risulta che prima della notificazione dell'avviso ex art. 415 bis c.p.p. l'ente qui imputato abbia nominato un rappresentante processuale sicché alcuna nullità può essere affermata;

Rilevato che la difesa di **GENERAL IMPRESA S.R.L.** **EA IDRO SRL** e **NUOVA ELETTRONICA _____** ha eccepito la nullità dell'avviso ex art. 415 bis c.p.p. e del decreto di citazione a giudizio ex art. 552 c.p.p. per indeterminatezza e genericità come da memoria depositata;

Rilevato che l'eccezione è fondata non essendo esplicitata la c.d. colpa di organizzazione, essendo genericamente contestato agli enti, tutti, di non aver adottato idonei modelli di organizzazione e gestione idonei a prevenire fatti di reato della stessa specie di quelli verificatisi e non essendo neppure indicato quale interesse o vantaggio gli enti avrebbero conseguito;

PTM

Rigetta l'eccezione relativa alla nullità della notificazione dell'avviso ex art. 415 bis c.p.p. avanzata dalla difesa di **_____ S.R.L.** e letto ed applicato l'art. 554 bis c.p.p., invita il Pubblico Ministero ad apportare le necessarie modifiche ai capi di imputazione relativi ai

responsabili amministrativi.

Il **Pubblico Ministero** chiede un termine per provvedere in ordine all'integrazione disposta

Le altre **Parti** si associano,

Il **Giudice**

Dato atto, rinvia il processo all'udienza del **07.10.2025** ore **12:00**,
per valutazione modifica capo di imputazione

Il presente verbale viene chiuso alle ore **16:00**

L'Addetto U.P.P.

(RONE)

Il Giudice

(Dott. S. ... NNI)